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**Характеристика инструментария.**

Содержание проверочной работы в 5,6 -х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

-умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

-анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

-оценка проблем;

-применение полученных знаний в лично значимой ситуации.

Время продолжительности тестирования 20 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн.

Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской и математической грамотности , но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

-выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

-определения среднего уровня сформированности читательской, математической грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Обучающиеся 5,6-х классов , принимавшие участие в тестировании, продемонстрировали сформированность 5 уровней функциональной грамотности : недостаточный, низкий, средний, повышенный , высокий.

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ**

В мониторинге математической грамотности принимали участие 12 обучающихся

из 5 класса; 16 обучающихся из 6 класса.

Распределение обучающихся 5-го класса по уровням функциональной грамотности (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 0 | 0 | 8,3% | 33,3% | 58,4% |

Преобладающее количество обучающихся 5 класса показало высокий уровень сформированности математической грамотности. Обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности по итогам тестирования не выявлено.

**Сформированность математической грамотности у обучающихся 6 класса** .

Распределение обучающихся 6-го класса по уровням функциональной грамотности (%):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 13,3% | 13,3% | 66,7% | 0% | 6,7% |

Следует констатировать, что уровень функциональной грамотности

обучающихся 6 класса , принявших участие в тестировании, преимущественно ниже, чем у обучающихся 5 класса .Более 60% испытуемых владеют математической грамотностью на среднем уровне.

.

**ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ.**

**В основу заданий** измерительных материалов «Читательская грамотность» заложены тексты, моделирующие основные ситуации чтения подростка. в предложенных заданиях включены разнообразные типы современных текстов, содержащие разные типы представления информации (вербальной, иллюстративной, числовой, табличной, графической и др.). В работе были представлены разные по форме ответа задания: с выбором одного или нескольких, с кратким ответом, с развернутым ответом.

**Распределение обучающихся 5-го класса по уровням функциональной грамотности (%):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 9% | 18% | 64% | 0 % | 9% |

Незначительная часть пятиклассников (9 %) продемонстрировала

читательскую грамотность *выше среднего*  уровня. С учетом тех школьников,

результаты которых можно отнести к среднему уровню, *суммарный процент*

с уровнями выше базового составляет 73%.Эти данные означают, что

27% обучающихся 5 класса испытывают затруднения в работе с текстом в различных ситуациях чтения, отличных от учебных, что свидетельствует о несформированности читательской грамотности.

**Распределение обучающихся 6-го класса по уровням функциональной грамотности (%):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| 5,9 % | 23,5% | 29,4% | 29,4 % | 11,8% |

**Средний уровень** продемонстрировали 29,4% участников. Эти

обучающиеся могут работать со сплошными, не сплошными (содержащими

графическую информацию) и множественными текстами общим объемом

более 1 страницы. Они способны четко локализовать информацию,

достаточно точно извлекать еѐ, делать несложные обобщения и выводы, в

том числе на основе сопоставления данных, интерпретации отдельных

образных выражений, понимания смысла некоторых использованных

автором приемов. Обучающиеся, продемонстрировавшие средний уровень

овладения читательской грамотностью, хорошо понимают фактологическую

информацию , даже если она в тексте не выражена на прямую.

**Высокий уровень** продемонстрировали 11,8% обучающихся. Эти

школьники свободно ориентируются в подборке текстов разного объема,

могут точно извлечь несколько единиц информации, возвращаясь назад и

просматривая тексты, прочитанные ранее. Они могут работать с текстами

практически любой содержательной области, в том числе научными и

деловыми, хорошо анализируют представленные в тексте данные, обращают

внимание на источники, четко выстраивают причинно-следственные связи,

видят противоречия. При чтении могут удерживать в сознании и различать

формальный и скрытый смысл информации, видеть авторские приемы,

использовать информацию для различных целей (учебных и практических), в

том числе для жизненных ситуаций.

**Выводы:**

Проведение оценки качества общего образования на основе

исследований показало, что обучающиеся 6 класса продемонстрировали

невысокие результаты в части математической грамотности.

Дефициты обнаружились даже при выполнении заданий,

соответствующих изучаемому материалу в 5-6-х классах: вычисления с

рациональными числами, округление, проценты и др. Недостаточный

уровень математической грамотности продемонстрировало

более 26% школьников, принявших участие в оценке, что

свидетельствует о системных проблемах в математической подготовке шестиклассников и недостаточной проработанности со стороны педагогов

методики формирования и оценки математической грамотности.

Значительная часть обучающихся на фоне интереса к описанной

ситуации продемонстрировала неготовность вычленять математические

аспекты из реальной ситуации, выбирать существенную информацию,

структурировать ее и обрабатывать с использованием математического

аппарата. Им не всегда удается удерживать математическую сущность

ситуации.

По результатам проведенной оценки можно констатировать, что многие

учащиеся

испытывают

серьезные

затруднения

при

вычленении

и

удерживании в процессе решения задачи необходимой информации из

текста, таблицы, диаграммы, схемы и пр.

Основные дефициты в математической грамотности обучающихся:

неумение извлечь информацию из разных форматов (например, из текста,

таблицы, рисунка), действовать по приведенному алгоритму, округлять

результат вычислений, учитывая особенности ситуации, неумение различать

ситуации, в которых речь идет о линейных величинах, и ситуации, где важна

площадь; недостаточная вычислительная подготовка, неумение решать даже

простые задачи «на проценты», недостаточное развитие геометрических

представлений – и на плоскости, и в пространстве, недостаточность

представлений об измерении величин (несформированность представлений о

средних).

Результаты исследования зафиксировали недостаточный уровень читательской грамотности у обучающихся 5, 6 классов. По всей выборке результаты

освоения разных групп читательских умений достаточно близки, что дает

основание говорить о том, что в образовательном процессе им уделяется

достаточное внимание, нет доминирования заданий, нацеленных на

извлечение и воспроизведение информации из текста. У 43 % испытуемых

обучающихся 5, 6 классов выявлен средний уровень сформированности читательской грамотности. 10,7 % обучающихся имеют высокий уровень

сформированности читательской грамотности, а 17, 8 % - повышенный уровень.

**Рекомендации**

1) Продолжить работу с учителями по изучению методологии и опыта

международных сравнительных исследований; подготовить аннотированный

список источников, необходимых для использования в работе, по оценке и

формированию математической грамотности.

2) В сфере повышения квалификации учителей необходимо усилить

работу по:

- организации внеурочной проектной деятельности с обучающимися на

основе сюжетов и жизненных проблем, основывающихся на математическом

содержании;

-

совершенствованию

профессиональных

компетенций

учителей

математики в области применения в образовательном процессе контекстных

задач, а также заданий, построенных на реальных жизненных сюжетах;

-совершенствованию содержанию программ в плане освоения педагогами компетенций в области оценки и формирования читательской грамотности;

- обучению школьных команд учителей разных предметов, работающих

в одной школе, современным подходам к формированию читательской

грамотности обучающихся.